

единомышленниками. Иногда тут выступает один — «пропагандист» другой — «объект» агитации, пока еще не ориентирующийся надлежащим образом в происходящих событиях. Странное впечатление производят на современных читателей эти лишенные между собою внутренней связи взаимно «дополняющие» речи собеседников. В свое время они, однако, казались вполне отвечающими требованиям момента. Реформационное движение, которое во время рокоша Зебжидовского не было еще подавлено, несмотря на усиленную деятельность иезуитов, которым столь покровительствовал король Сигизмунд III, также выгодно отличало выступления рокошан от позднейших конфедератских. На сандомирском съезде шляхты (октябрь 1606 г.), как справедливо замечает историк, «*cozaz to bardziej' przeważali różnowiercy*»,<sup>1</sup> которые должны были вносить неизбежно столь чуждые конфедератам принципы терпимости. Это обстоятельство как будто сильно отдаляет одних от других. В противоположность позднейшим конфедератам, рокошане выступают с резкими памфлетами против иезуитов, которые де вместе с королем стремятся ввести *absolutum dominium*. Как известно, именно под влиянием этих выступлений Скарга, самый деятельный участник событий, разумеется, державший сторону короля, выпустил в новом своем издании проповедей раздел «о монархии», боясь, что иначе наживет себе слишком много врагов. Незвестный автор длинного стихотворения «*Ad Patres Iesuitas*» обвиняет их в лицемерии, корыстолюбии и прямо изменнической работе; он патетически восклицает, что пока хоть горсточка их останется в Польше, не может быть спокойствия в стране.<sup>2</sup>

Owo zgoła wszystko złe w Polsce nie ustanie,  
 Półki was jaki szsządek między nami stanie;  
 Wyprawim was do tego, co nań pracujecie.  
 Tam swej wiecznej roboty nagrodę weźmiecie,  
 Że was albo powieszą, abo poczwartują;  
 Tej wam dusze stracone nagrody winszują.

Отсутствие подобных выступлений со стороны конфедератов объясняется не глубоким принципиальным различием во взглядах, а изменившейся обстановкой. Историк этого времени справедливо отмечает, что после рокоша Зебжидовского иезуиты поняли необходимость изменения своей позиции, и из настоячивых пропагандистов *absoluti dominii* пре-

<sup>1</sup> Sobieski. w. Henryk Walezy, Stefan Batory, Zygmunt III. *Historja polityczna Polski*, cz. II, стр. 182; Nakładem Polskiej Akademji Umietności.

<sup>2</sup> Czubek, op. cit., стр. 96.